

*MODALIDAD POSTER*

**Liberalismo versus eficiencia: las bases de Pareto y la propuesta de Sen**

Maceri, Sandra  
CIECE.IIEP.UBA-CONICET

[smaceri@conicet.gov.ar](mailto:smaceri@conicet.gov.ar)

En 1970 Amartya Sen mostró que una sociedad liberal entra en conflicto con una sociedad eficiente. Puntualmente, el liberalismo es contradictorio con la eficiencia de Pareto. Entendemos por sociedad liberal, una sociedad en la que prima la libertad de elección de los individuos, de modo que la sociedad debe preferir también aquello que prefieren los individuos que la componen. Si bien hay varias formulaciones del principio de la eficiencia de Pareto, todas las formulaciones coinciden en, básicamente, la siguiente: "Nadie puede mejorar su situación sin que empeore la de algún otro"

Sen prueba que (i) una sociedad liberal es ineficiente y (ii) la construcción de una sociedad eficiente no incluye valores liberales.

En primer lugar, el argumento de Sen muestra el conflicto y, en segundo término, su posible disolución a través del concepto de libertad positiva, pilar en la filosofía de Amartya Sen.

SOCIEDAD LIBERAL. SOCIEDAD EFICIENTE. PARETO. SEN

In 1970 Amartya Sen showed that a liberal society collides with an efficient society. Specifically, liberalism is contradictory to Pareto efficiency. Liberal society is a society in which the freedom of choice of individuals prevails, so that society must also prefer what the individuals that compose it prefer. Although there are several formulations of the Pareto efficiency principle, all the formulations basically agree on the following formulation: "No one can improve their situation without making someone else's worse off"

Sen proves that (i) a liberal society is inefficient and (ii) the construction of an efficient society does not include liberal values.

Firstly, Sen's reasoning shows the conflict and, secondly, shows its possible solution through the concept of positive freedom, key in Amartya Sen's philosophy.

LIBERAL SOCIETY. EFFICIENT SOCIETY. PARETO. SEN.

# PARETO

## La sociedad liberal

(en el contexto de la epistemología de las ciencias sociales)

\*Sociedad liberal (L) que nace a principios del siglo XX con **Pareto**.

↓  
L *siempre* es eficiente.

↓  
Eficiencia de Pareto

(Nadie puede mejorar su situación *sin* que empeore la de otro)

\*L -Hay, AL MENOS, 2 individuos.

-Cada uno tiene, AL MENOS, 2 posibilidades (pares) de **elección** → CLAVE: *el individuo es decisor*.

-Veamos 1 posibilidad ( de las 2, como ejemplo)

- Hay 1 par x, y
- Si el individuo elige (prefiere) **x sobre y**, entonces la sociedad liberal *debe* preferir **x sobre y**
- Si el individuo elige (prefiere) **y sobre x**, entonces la sociedad liberal *debe* preferir **y sobre x**

\*L -Se supone, AL MENOS, una situación en la que el individuo tenga la libertad de elegir (de preferencia)

EJEMPLO: que yo duerma de lado o boca arriba cae sobre mi ámbito individual de decisión.

*Soy decisor y decisivo.*

*La sociedad debe suscribir mi elección (preferencia) individual. Nadie puede obligarme a ir (actuar) contra mis preferencias en ámbitos donde tengo libertad.*

*Si prefiero dormir de lado o boca arriba, la sociedad debe también preferirlo.*

- Recordemos que en **L** hay, AL MENOS, **2 individuos**.
- Recordemos que en **L** hay, AL MENOS, **2 posibilidades (pares) de elección**
- Dimos sólo el caso de **1** individuo-elector con el par **x, y**

- 
- ✓ Incorporemos al otro (en **L** hay AL MENOS **2 individuos**) con **2 posibilidades (pares) de elección**:
  - ✓ Individuos **1 y 2**
  - ✓ Pares o posibilidades de elección:  
**(x, y)**  
**(z, w)**

Veamos un ejemplo en **L**.

## CAMINO A SEN

El individuo **1** prefiere a **x sobre y**  
El individuo **2** prefiere a **z sobre w**

**L** debe preferir la preferencia individual (de cada individuo)

**L** es la sociedad=TODOS=Cada uno=  
Esto incluye al individuo **1 y** al individuo **2**

**\*Amartya Sen.** La sociedad *toda* no puede suscribir preferencias individuales porque entra en *conflicto*.

-La sociedad *incluye* al *individuo* que individualmente *prefirió la opción 1*, por ejemplo.

-*En tanto sociedad*, la sociedad se ve en problemas para preferir una elección que **no** coincida con la de un individuo porque éste, individualmente, *está incluido* en la sociedad.

-*La sociedad (L) son todos los individuos.*

## La solución de Amartya Sen: tipos de libertad

### Reparando el L

-Se trata de la **libertad negativa**:

Que yo prefiera dormir boca arriba y no de lado implica que *tengo derecho* a dormir boca arriba.

El derecho significa que *nadie me lo prohíbe*.

-*No se trata de efectividad (estado) –libertad positiva-* sino de derechos (*no prohibiciones*) “Reclamo que nadie me impida dormir boca arriba; no el **hecho** o el **estado** de hacerlo”. Si hay, por ejemplo, una superficie amplia para mi espalda, nadie me impedirá acostarme boca arriba.

Que la sociedad se limite a no prohibir la preferencia individual debilita el liberalismo puesto que L se suele interpretar como habilitante de libertades reales.

El conflicto se resuelve, pues, distinguiendo entre la **libertad positiva** y la **libertad negativa**, es decir, **el hecho de poder hacer algo** y la **no prohibición de hacerlo**. *El liberalismo sólo atiende a la libertad negativa pero esta libertad no alcanza para una sociedad liberal. Una sociedad liberal debería atender también a las capacidades de los individuos para ser, precisamente, capaces de realizar sus preferencias.*

### Referencias.

Dowding, K. (2004) “Social Choice and the Grammar of Rights and Liberties,” *Political Studies*, 52:144-161.

Gómez, R. (2015). Los marcos normativos como constitutivos de la economía en tanto ciencia social. *Avatares filosóficos. Revista del Departamento de Filosofía. Debates y controversias*. #2, 142-160.

Sen, A. (1970) “The Impossibility of a Paretian Liberal,” *Journal of Political Economy* 78-1: 152-157.