

XXIX Jornadas de Epistemología de las Ciencias Económicas 2023

Buenos Aires, 15, 16 y 17 de noviembre

CONFERENCISTAS INVITADOS

RESÚMENES

La noción de libertad de los economistas

Ricardo Crespo (IAE, Universidad Austral – CONICET Argentina)

Esta noción revela implícitamente sus concepciones ontológicas, deterministas o indeterministas, cerradas o abiertas.

Desde la época de Platón hasta nuestros días, los filósofos se han preguntado sobre la existencia y el significado del libre albedrío en los seres humanos. En términos modernos, las dos posiciones principales en el debate sobre el libre albedrío son el compatibilismo y el incompatibilismo.

Los incompatibilistas sostienen que el libre albedrío y el determinismo son mutuamente excluyentes y, en consecuencia, que actuamos libremente solo si el determinismo es falso. En cambio, el compatibilismo es la tesis de que el libre albedrío es compatible con el determinismo.

El objetivo del trabajo es determinar qué concepción de la libertad, incompatibilista o compatibilista, sostienen los economistas. Analizaría a un economista convencional (por definir), Ludwig Mises, Friedrich Hayek, George Shackle y Herbert Simon.

Representando expectativas en macroeconomía

Daniel Heymann (IIEP UBA-CONICET, Argentina)

El análisis macroeconómico tiene intrínsecamente una naturaleza intertemporal. En su práctica, interesa particularmente la representación del comportamiento de grandes conjuntos de agentes económicos cuyas decisiones orientadas al futuro dependen crucialmente de cómo perciban y proyecten las condiciones que enfrentarán en el futuro como resultado de la conducta de los actores relevantes, públicos y privados que, a su vez, responden a sus propias percepciones y anticipaciones. Un elemento crucial del trabajo del macroeconomista es el análisis de esas interacciones, uno de cuyos elementos principales es el tratamiento que se haga de las expectativas.

Por cerca de medio siglo, la profesión económica adoptó como elemento central y muchas veces excluyente la hipótesis de "expectativas racionales" (ER), un concepto cuya discusión será parte principal de esta presentación. Por cierto, en el largo período de dominancia de las ER no han faltado discusiones sobre el "realismo" de la noción. En cambio, esta presentación se concentrará en el tratamiento del contenido y el uso del concepto de ER, donde se pueden encontrar inconsistencias e imprecisiones. De ahí se derivarán algunas proposiciones referidas al tratamiento de las expectativas en el campo de la Macroeconomía.

Do predictions destroy predictability? A study focusing on stock markets

Emiliano Ippoliti (Sapienza University of Rome, Italia)

Predicting stock markets is a problem that has generated many answers. According to one group of responses, the divergence thesis, it is impossible to accomplish this since the prediction has a 'bending effect' that would cause the market to behave in a way that would permanently depart from what was predicted, i.e. the prediction would falsify itself. There are at least three types of impossibility: logical, theoretical and empirical.

A second class of responses argues that despite the 'bending effect' of predictions, it is still feasible to predicting stock markets. These responses, the convergence thesis, contend that we can achieve it by demonstrating that there are fixed points or that the prediction and market behaviour will eventually converge. I expand this line of reasoning by showing that performativity makes certain predictions possible by an alignment between the 'ontic' and the 'epistemic' state of the markets. In addition, I show that performativity enables us to explain how a prediction is produced, why it works initially, and then why it fails (i.e., why its predictive power is destroyed).

Creatividad e imaginación en el ámbito de la economía: estrategias pragmáticas desde la perspectiva de Charles S. Peirce

*Dra. Sandra Visokolskis (Facultad de Filosofía y Humanidades -UNC,
Argentina)*

Las concepciones clásicas de la economía, en general, tienden a caracterizarla como una ciencia cuantitativa que requiere de una matematización sofisticada y compleja para lidiar con aspectos de la realidad social y política difíciles de capturar en dichos términos.

Es precisamente en instancias de creación de teorías matematizadas de los procesos económicos reales, donde cobran un papel central las estrategias imaginativas que develan vínculos innovadores entre temáticas insospechadamente relacionadas.

La presente Conferencia busca mostrar la centralidad de la imaginación creativa en la resolución de problemas económicos. Más concretamente, nos concentraremos en los aportes pragmaticistas de Charles Sanders Peirce, quien a fines del siglo XIX y comienzos del siglo XX desarrolló la noción de razonamiento abductivo, con el objetivo de lidiar con la introducción de novedad en cualquier ámbito del saber.

Ofreceremos una caracterización de la abducción peirceana que contemple procesos imaginativos capaces de abrir brechas en caminos aparentemente bloqueados de manera definitiva, en situaciones problemáticas que insospechadamente logran abrirse paso, a pesar de las dificultades. En este sentido, aplicaremos tales estrategias peirceanas a un estudio de caso de situación problemática en el ámbito de la economía argentina.